

ДЕИДЕОЛОГИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: КОГДА И КАК ЭТО ВОЗМОЖНО

Резюме

На всём постсоветском пространстве Беларусь выделяется целенаправленным сохранением советской идеологии в качестве ядра официальной политики в сфере образования. Во многом это обусловлено тем, что практически сразу после обретения независимости во главе государства стал Александр Лукашенко, для которого советское прошлое представляет собой понятный, отчасти реализованный и по-прежнему притягательный нормативный идеал. Утверждение персоналистского авторитарного политического режима и его укрепление на протяжении 26 лет превратили это понимание в системный дискурс, доминирующий в образовательной политике более 20 лет. Однако, использование образовательных учреждений в качестве инструмента политической мобилизации и индоктринации граждан вступает в противоречие с академическими свободами, принципом институциональной автономии, нарушает фундаментальные ценности образования, без которых учреждения образования не в состоянии реализовать свою миссию. Достаточно долгое время академическое сообщество и более широкая общественность не воспринимало эту проблему всерьёз. Однако после выборов 2020 года и последовавших за ними беспрецедентных по масштабам репрессий, в том числе в адрес многих представителей образовательного сообщества, острота и неотвратимость негативных последствий идеологизации и политизации системы образования стали очевидны. Это поставило на повестку дня настоятельный вопрос о возможных путях и способах деидеологизации и деполитизации системы образования Беларуси.

В данной работе анализируются симптомы и причины идеологизации и политизации образования Республики Беларусь, а также представлен анализ возможных сценариев и стратегий деидеологизации системы образования при сохранении status quo и в случае перехода на демократический путь развития. В качестве оптимального сценария документ предлагает ряд конкретных мер и рекомендаций успешного демонтажа идеологической инфраструктуры и построения системы образования на основе фундаментальных принципов, норм и ценностей образования, академической честности и институциональной автономии. Цель документа - предложить конкретные меры по деидеологизации и деполитизации системы образования на первых этапах демократической реформы образования в Беларуси.

В первом разделе «Политика и практика идеологизации образования» дана краткая характеристика эклектичной идеологии белорусского государства, которая камуфлирует

пропаганду безусловной лояльности действующему режиму под «гражданское образование», описаны механизмы внедрения государственной идеологии в программы и практики обучения на всех уровнях образования. Второй раздел «Сценарии развития в случае сохранения status quo» посвящен анализу возможных вариантов трансформации идеологизации и их последствий при сохранении нынешнего режима. В третьем разделе документа констатируется, что устранение негативных последствий идеологизации образования возможно только при проведении целостной (системной) реформы, которая включает: демонтаж идеологической инфраструктуры и вертикальной модели управления, генерирующей политизацию и идеологизацию системы образования; законодательное закрепление и практическое применение принципов институциональной автономии, фундаментальных принципов, норм и ценностей образования, культурного плюрализма и возможностей выбора; восстановление атмосферы доверия, сотрудничества и солидарности в образовательном сообществе; подготовка программ по направлению «гражданское образование» и разработка курсов с фокусом на развитии критического мышления и гражданских компетентностей. Цель стратегии - **формирование гражданской идентичности** у всех участников образовательного процесса на всех уровнях образования.

Стратегия деидеологизации через системные реформы представляется наиболее эффективной и перспективной, поскольку она нацелена на устранение причин политического вмешательства в процессы обучения и идеологического давления на участников этих процессов на всех уровнях образования. Данная стратегия предполагает: демонтаж идеологической инфраструктуры и вертикальной модели управления, способствующей политизации и идеологизации высшего образования; законодательное закрепление и практическое применение принципов культурного плюрализма, автономии и возможностей выбора в качестве фундаментальных норм и ценностей образования; коррекцию содержания и повышение качества обучения с фокусом на развитии критического мышления и гражданской компетентности; восстановление атмосферы доверия, сотрудничества и солидарности в образовательном сообществе.

ВВЕДЕНИЕ

«Правительства, благотворительные организации и участники кампаний часто требуют от школ включить обучение по ряду вопросов, направленных на формирование поведения и мышления следующего поколения... Одна из проблем с этим вмешательством состоит в том, что границы между политикой и образованием, а также между социализацией и социальной инженерией быстро стираются»¹.

Идеологизация образования является одним из наиболее ярких проявлений более общей тенденции *политизации образования*. Под «политизацией» стоит понимать такую образовательную политику, при которой политические интересы ставятся выше академических принципов и ценностей, в результате чего происходит (преднамеренное или непреднамеренное) использование учреждений образования в качестве административного ресурса для достижения политических целей (в том числе для политических репрессий против инакомыслящих). Жёсткая вертикальная модель управления учреждениями образования, дефицит институциональной автономии и отсутствие возможностей самостоятельного принятия решений на уровне Министерства образования (и тем более на уровне администраций образовательных учреждений) стали причиной высокой зависимости учреждений образования от политической конъюнктуры. Начиная с 2000-х годов образовательные учреждения начали *политически инструментализоваться*, то есть превращаться в административный ресурс, необходимый для достижения политических целей. Наиболее активная фаза политизации как правило, выпадает на электоральные циклы, связанные с выборами президента. В период предвыборной кампании и во время самих выборов регулярно осуществляется электоральная мобилизация представителей образовательного сообщества (массовое участие школьных учителей в избирательных комиссиях, принуждение студентов к досрочному голосованию и проч.), а после выборов в связи с протестами систематически отчисляются протестно настроенные студенты и увольняются нелояльные преподаватели и учителя. Таким образом, политика идеологизации имеет системный характер и проявляется в трёх своих измерениях:

- 1) в виде эклектичного проекта «идеологии белорусской государственности», камуфлирующего пропаганду безусловной лояльности действующему режиму внедрен во все программы обучения;
- 2) в законодательных актах и других нормативных документах, регулирующих отношения в сфере образование;
- 3) в виде инфраструктуры образовательных учреждений (должности идеологов, процедуры цензурирования, ГОНГО и проч.), которые обеспечивают регулярное производство и воспроизводство практик идеологической работы и индоктринации обучающихся и обучающихся на всех уровнях системы образования.

После выборов 2020 года и последовавших за ними массовых протестов, образовательное сообщество столкнулось с беспрецедентными масштабами репрессий:

¹ Here, Bernd Ahrbeck & Marion Felder, The Politicisation of Education. A perspective from Germany <https://www.cieo.org.uk/research/politicisation-of-education/>

около 50 студентов оказались в тюрьмах по уголовным статьям, сотни студентов, учителей и преподавателей получили административные аресты, тысячи студентов эмигрировали из Беларуси для обучения в вузах других стран.

Тем не менее, ныне действующие власти Беларуси взяли курс на ужесточение идеологизации и политизации системы образования. В августе 2021 г. на Республиканском педагогическом совете было принято решение *«перезагрузить систему образования»* после событий 2020 г. При этом «перезагрузка» касается, прежде всего, идеологического и военно-патриотического воспитания. А. Лукашенко призывает политизировать школу на институциональном уровне: *«школа не может быть вне политики. Вообще политики не бывает без школы. Но политика там должна быть только одна – государственная»*. (Лукашенко, 2021). Эта политика должна базироваться на официальной идеологии (идеология белорусского государства) - наборе концепций, заявлений, стратегий и практик, которые прямо или косвенно санкционируются государственными органами Беларуси и направлены на обеспечение лояльности существующему режиму.

Тем самым извращается крайне важная для общества идея гражданского образования и воспитания гражданских компетенций. Более того, политика идеологизации образования усугубляет синдром «выученной беспомощности» и ставит под угрозу гражданскую миссию образования - воспитывать самостоятельную, критически мыслящую, творческую личность, способную брать на себя ответственность за судьбу сообщества (гражданского общества).

В силу вышесказанного один из первых шагов в процессе реформирования системы образования Беларуси будет неизбежно связан с деидеологизацией образования. В свою очередь, деидеологизация подразумевает комплекс мер по де-политизации учреждений образования на институциональном уровне, что, прежде всего, подразумевает такое расширение институциональной автономии учреждений образования, которое сделает невозможной их политическую инструментализацию в дальнейшем.

Цель исследования – на основе анализа нормативных актов, регулирующих идеологическую работу в сфере образования, и практик их реализации на различных уровнях образования, предложить конкретные меры по деидеологизации и деполитизации системы образования на первых этапах демократической реформы образования в Беларуси.

Структура документа. В первом разделе «Политика и практика идеологизации образования» дана краткая характеристика эклектичной идеологии белорусского государства, которая камуфлирует пропаганду безусловной лояльности действующему режиму под «гражданское образование», описаны механизмы внедрения государственной идеологии в программы и практики обучения на всех уровнях образования. Второй раздел «Сценарии развития в случае сохранения status quo» посвящен анализу возможных вариантов трансформации идеологизации и их последствий при сохранении нынешнего политического режима и образовательной политики. В третьем разделе документа констатируется, что устранение негативных последствий идеологизации образования возможно только при проведении целостной (системной) реформы, которая включает: демонтаж идеологической инфраструктуры и вертикальной модели управления, генерирующей политизацию и идеологизацию системы образования; законодательное закрепление и практическое применение принципов институциональной автономии, фундаментальных принципов, норм и ценностей образования, культурного плюрализма и возможностей выбора; восстановление атмосферы доверия, сотрудничества и солидарности в образовательном сообществе; подготовка программ по направлению

«гражданское образование» и разработка курсов с фокусом на развитии критического мышления и гражданских компетентностей.

Методология и ограничения. Политизированность медиаполя, ограничение доступа к ряду медиаресурсов, отсутствие доверия к официальной статистике и низкий рейтинг Министерства образования затрудняют адекватное и целостное понимание общей ситуации в системе образования. Для получения актуальных данных необходимо проведение независимого исследования в сфере образования в Беларуси, с учетом всех искажений статистических данных, медиаискажений и политических рисков.

ПОЛИТИКА И ПРАКТИКА ИДЕОЛОГИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Эклектичный проект «идеологии белорусского государства»² камуфлирует пропаганду безусловной лояльности действующему режиму под воспитание гражданственности и патриотизма. Приведём пример пропаганды такого рода идеологии: «В государственной идеологической политике Республики Беларусь важное место занимают гуманистические основы политики, которые утверждают высокое общественное признание человека, его достоинства как личности: право на свободу, счастье, что находит яркое отображение в деятельности Президента Республики Беларусь по формированию социально ориентированного государства».³

Несмотря на содержательную эрозию идеологии процесс идеологизации обеспечивается законодательными механизмами и институциональной поддержкой, а также внедрен во все программы обучения на всех уровнях образования.

В то же время, статья 3 действующего *Кодекса об образовании* провозглашает политический нейтралитет и светский характер учреждений образования: «В учреждениях образования не допускаются создание и деятельность политических партий, иных общественных объединений, преследующих политические цели, а также создание и анонимная или иная противоречащая законодательству деятельность религиозных организаций» (Кодекс, 2011). Правда, в *Кодексе* и конкретизирующих его подзаконных актах не гарантируется право учить, учиться и исследовать без страха дисциплинарных мер, увольнения или других форм наказания. Напротив, ряд статей содержит ограничения академической свободы или не создает препятствий для ее произвольного нарушения. Например, *Статья 18* «Воспитание в системе образования» (п.п. 2.1, 3, 5.2) требует осуществлять воспитание учащихся на основе государственной идеологии. Таким образом,

² К основным элементам государственной идеологической политики Республики Беларусь на современном этапе относятся: • в политической сфере – признание в качестве высшей ценности и цели общества и государства человека; обеспечение реальных гарантий прав и свобод личности; • в экономической сфере – обеспечение равноправия всех форм собственности и хозяйствования, становление социально ориентированной рыночной экономики, открывающей возможности для деловой активности и предприимчивости, для свободной и творческой трудовой деятельности граждан; • в социальной сфере – признание равноправия различных социальных классов, слоев, групп и общностей, обеспечение справедливости, солидарности и партнерства в отношениях между ними; • в духовной сфере – свободное самоопределение человека в его мировоззрении, идейных позициях и духовных предпочтениях, плюрализм мнений, идей и убеждений, рационально-критическое отношение к действительности, толерантность, гуманизм (Паречина С. Г. Концептуальные основы идеологии белорусского государства : метод. пособие. Минск, 2004. С. 21–24)

³ Коктыш М.Г. Этапы становления государственной идеологической политики: исторические и социально-политические аспекты. *Вестник БДУ*. Сер. 3. 2014. № 2. С.88-92. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://core.ac.uk/download/pdf/38542553.pdf> Дата доступа: 2.09.2021

по сути, эта норма легитимирует идеологическую цензуру и репрессии против инакомыслящих.

Одно из основных направлений воспитательной работы в *Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года* – «организационно-методическое сопровождение воспитательной и идеологической работы с детьми и молодежью», педагогическая поддержка деятельности проправительственных общественных объединений «Белорусская пионерская организация» и «Белорусский республиканский союз молодежи»; «взаимодействие с общественными объединениями и организациями позитивной направленности»⁴.

В *Стратегии развития государственной молодежной политики Республики Беларусь до 2030 года (2021)* «гражданское и патриотическое воспитание молодежи» трактуется как «повышение мотивации молодежи к прохождению службы в Вооруженных Силах Республики Беларусь, других войсках и воинских формированиях, органах внутренних дел, органах и подразделениях по чрезвычайным ситуациям, реализация дополнительных мер по повышению социального статуса военнослужащих и граждан, прошедших срочную военную службу, службу в резерве Вооруженных Сил Республики Беларусь». Одним из механизмов реализации задачи является «направление деятельности молодежных общественных объединений и других некоммерческих организаций на активное участие в общественно-политической жизни общества, поддержку государственной идеологии, усиление ответственности за судьбу страны и ее независимость».⁵

В *Программе непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи на 2021-2025 гг.*(2020), целью которой является «создание условий для формирования разносторонне развитой, нравственно и социально зрелой, творческой личности обучающегося» ставится задача «идеологического обеспечения процесса воспитания» (См. Приложение 1). Так понятое воспитание, во-первых, «основывается на идеологии белорусского государства, на общечеловеческих, гуманистических ценностях, культурных и духовных традициях белорусского народа, отражает интересы личности, общества и государства...» и, во вторых, включает «идеологическое воспитание, которое определяется приоритетами

⁴ Концепция развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года (проект). Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.psu.by/ru/novosti/ob-yavleniya/proekt-kontseptsii-razvitiya-sistemy-obrazovaniya-respubliki-belarus> Дата доступа: 10.08.2021.

⁵ О Стратегии развития государственной молодежной политики Республики Беларусь до 2030 года (2021) Электронный ресурс. Режим доступа: https://youthworker.by/images/normativnie%20dokumenti/%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%8F_%D0%B3%D0%BE%D1%81_%D0%BC%D0%BE%D0%BB_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8_2030.pdf Дата доступа: 3.09.2021

развития белорусского общества, является основой содержания воспитания и направлено на формирование знаний *основ идеологии белорусского государства*, привитие подрастающему поколению основополагающих ценностей, идей, убеждений, отражающих *сущность белорусской государственности*, формирование информационной культуры».⁶ (курсив наш).

В *Концепции развития педагогического образования в Республике Беларусь на 2021–2025 годы* (2021) концепт государственной идеологии формулируется в терминах национальных и культурных ценностей и традиций, которые, несмотря на риторику «устойчивого развития», понимаются как всё та же лояльность по отношению к государственной власти⁷.

Политика идеологизации, сформулированная на законодательном уровне, находит своё отражение на практике – в идеологических программах и дисциплинах, а также незадокументированных практиках индоктринации обучающихся всех уровней образования, но особенно ярко на уровнях обязательного среднего и высшего образования.

⁶ Программа непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи на 2021-2025 гг.(2020) <https://adu.by/images/2021/03/programma-vospitaniya-2021-2025.pdf>,

⁷ Концепция развития педагогического образования в Республике Беларусь на 2021 - 2025 годы (2021) https://nihe.bsu.by/images/ideology/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%8F_%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D0%B2_%D0%A0%D0%91_%D0%BD%D0%B0_2021-2025_%D0%B3%D0%B3.pdf

Общее среднее образование

С сентября 2021/2022 учебного года (на основании Постановления Министерства образования от 15 июля 2021 г. № 146) в школах была введена ставка руководителя по военно-патриотическому воспитанию «с целью совершенствования форм и методов патриотического воспитания учащихся». Это стало откровенным и решительным шагом в направлении легализации существующей практики государственной идеологизации образования (Министерство образования, 2021). В начале 2021/2022 учебного года вводится также новая факультативная дисциплина «Основы духовно-нравственной культуры и патриотизма». По задумке Министерства образования все эти меры призваны «формировать» у школьников «патриотическое осознание и морально-психологические качества, необходимые для защиты Отечества, а также обязательной подготовки граждан к военной службе». Во всех школах налицо атрибуты идеологической инфраструктуры: комната пионеров, папка общественных организаций, профсоюзная ячейка, а также обязательный для вывешивания на стендах план идеологического воспитания школьников.

Примечательно, что постановление и другие нормативные акты (в том числе упомянутые выше стратегические документы) апеллируют к необходимости воспитания гражданской идентичности, которая способна объединить индивидов в устойчивое и воспроизводящееся социальное и политическое сообщество, способное сохранить себя перед лицом всех вызовов и потрясений современности, стать основой суверенитета Беларуси. Однако на деле происходит очень опасное (для системы образования и общества в целом) смещение смыслов, искажение принципов и ценностей. Более того, практика идеологизации и индоктринации обучающихся свидетельствует об обратном: идеологизация и политизация школы, борьба с инакомыслием, цензура и поощрение доноительства являются конфликтогенным фактором, который порождает атмосферу недоверия, генерирует напряжённость и враждебность друг к другу.

Все эти элементы идеологического воспитания регулярно и систематично проверяются в школах вышестоящей администрацией (в лице представителей исполнительной власти). Участвовавшее за период с августа 2020 по август 2021 года давление на детей, имеющих свою точку зрения на происходящее в стране, а также увольнение учителей, не соглашающихся проводить занятия идеологической направленности, красноречиво свидетельствуют о пропасти между декларируемым политическим «нейтралитетом» и действительным положением дел.

При этом в результате идеологизации среднего образования у обучающихся сформировался синдром «выученной беспомощности». Результаты международного исследования PISA-2018 показали, что *почти половина 15-летних подростков (48%) не верят, что могут что-либо изменить в себе, своих способностях и мировоззрении, не обнаруживают в себе потенциала к активной, творческой и ответственной деятельности, способной повлиять на изменения жизни в стране к лучшему.*

Высшее образование

В белорусских вузах уже много лет существует институционально развитая, многоуровневая и разветвлённая система управления идеологической работой (см. Приложение 2 «Структура управления идеологической и воспитательной работы БГУИР»).

С 2003/2004 уч. г. был ведён курс «Основы идеологии государства Республики Беларусь» в качестве обязательного элемента образовательной программы, специально предназначенного для «промывки мозгов». К настоящему моменту существует уже около 10 утверждённых Министерством образования учебных пособий по данному курсу.

В некоторых вузах используются разрешительные процедуры для публикации статей в собственных изданиях и санкции за публикации за рубежом «неправильных» статей или книг. В 2013–2015 гг. авторы таких «политически вредных» публикаций были уволены в Брестском и Гродненском государственных университетах (Галерея жертв, 2015). На преподавателей и студентов, которые позволили себе критические высказывания в своих исследованиях в адрес аграрной, экономической или иной политики, реализуемой исполнительной властью в вузах оказывается административное давление (Лаврухин, 2020).

В вузах введены разнообразные ограничения на научную мобильность преподавателей и студентов: от усложненных процедур получения разрешений на поездки за рубеж до принуждения преподавателей отказываться от зарплаты на время поездки. За перемещениями преподавателей через границу установлен контроль правоохранительных органов, а информация о «неблагонадёжных» преподавателях и студентах передается администрации вузов.

Белорусский Республиканский Союз Молодёжи (БРСМ), организация-преемница комсомола, — единственная молодёжная организация, деятельность которой в вузах официально разрешена. Между тем, БРСМ, декларируя нейтральные цели и социальную миссию, на деле выполняет функцию института идеологической индоктринации и стремится завоевать всё более привилегированное положение в доступе своих членов к высшему образованию. В 2015 г. секретарь ЦК БРСМ, координатор волонтерского движения Виктория Меннанова, выступила с инициативой облегчить поступление на специальности социальной направленности членам БРСМ, имеющим личную книжку волонтера (Спасюк 2015).

Эта система дополняется практикой прямых репрессий – отчислением и увольнением преподавателей по политическим мотивам – в которой можно выделить несколько следующих показательных этапов (случаев), тесно связанных с электоральными кампаниями и выборами президента:

- в начале 2000-х, когда после выборов президента в 2001 г. власти начали рассматривать вузы в качестве организаций, воспитывающих в своих стенах политически неблагонадёжных граждан: так, в 2004 г. был закрыт Европейский гуманитарный университет по политическим мотивам, в результате чего из вуза оказались отчисленными и уволенными более 1000 студентов и преподавателей;
- после президентских выборов в 2006 г. из вузов страны были отчислены по политическим мотивам более 200 студентов;
- после выборов президента в 2010 г. счёт шёл уже на десятки студентов, однако снижение численности репрессированных не означало прекращения репрессий — они приобретали всё более изощрённый характер;
- несмотря на относительно (в сравнении с предыдущими выборами) спокойные выборы 2015г., а также вступление Беларуси в Болонский процесс в 2015 г. только за 2 года (с 2015 по 2017) по политическим мотивам были отчислены 20 студентов;
- наконец, в результате преследований политических оппонентов после выборов 2020 года были уволены, отчислены и посажены в тюрьмы десятки студентов и преподавателей; в настоящий момент 41 студент преследуются по уголовным статьям; тысячи студентов, опасаясь за свою безопасность, вынуждены были уехать из страны и продолжить (либо даже начать) своё обучение за рубежом.

В белорусском законодательстве отсутствуют термины «академическая свобода» и «институциональная (университетская) автономия». Несмотря на пункт 1.6 статьи 52, *Кодекса об образовании*, декларирующий право на участие в научной и творческой деятельности, на институциональном уровне практикуется ограничение права на свободу распространения и публикации результатов исследований. Между тем, *Великая Хартия европейских университетов/Magna Charta Universitatum* (Болонья, 18 сентября 1988 г.) гласит: «Университет, будучи ядром различно организованных обществ в силу разнообразных географических условий и различий исторического развития, является автономным учреждением, которое критическим образом создает и распространяет культуру через научные исследования и образование. Чтобы адекватно реагировать на нужды современного мира, он должен иметь моральную и интеллектуальную независимость по отношению к любой политической и экономической власти...»

Все эти факты также прямо противоречат обязательствам, которые правительство Республики Беларусь взяло на себя при вступлении в Болонский процесс (Дорожная карта 2015). Эти обязательства, в частности, предполагают законодательное закрепление принципов *Magna Charta Universitatum* и *Рекомендаций Совета Европы* (Rec/CM(2012)7) в отношении ответственности государства за обеспечение академической свободы и институциональной автономии.

Таким образом, как на законодательном, программном уровне, так и на уровне утвердившихся практик в системе образования Беларуси мы имеем дело с разветвлённой, хорошо скоординированной и управляемой сетью институционально закреплённых инструментов идеологизации образования и индоктринации сотрудников и студентов. Формальным смысловым ядром и ключевой интенцией идеологии является лояльность государственной власти вне зависимости от переменчивого и противоречивого содержания её программных заявлений и целеполаганий на законодательном уровне. Совокупным итогом реализации такой политики идеологизации является формирование у обучающихся синдрома «выученной беспомощности», эрозия принципов, норм и ценностей полноценной и продуктивной жизни образовательных сообществ.

СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ В СЛУЧАЕ СОХРАНЕНИЯ STATUS QUO

Исходя из актуальной ситуации наиболее вероятны три сценария развития политики:

- *инерционный* (сохранение прежней модели идеологизации)
- инерционный, сопровождаемый саботажем
- *мобилизационный* (ужесточения существующей идеологической модели).

Мобилизационный сценарий исходит из предпосылки, согласно которой изменившаяся после августа 2020г. политическая конъюнктура перевела политический режим в состояние перманентной электоральной мобилизованности, когда «мягкие» формы идеологизации уже не считаются властями эффективными. Такая мобилизация придаёт идеологии более ясный и однозначный смысл (демонстрировать верность А. Лукашенко и его сторонникам, государственной символике и проч.) и конкретизирует содержание и формы «идеологической работы» («борьба с красно-белой символикой», запрет на политические темы, выявление и наказание политически нелояльных обучающихся и их семей и проч.).

Продвижение этой стратегии аргументируется угрозой «потерять молодёжь» и нацелено на использование актуальной ситуации политической экзальтации и мобилизации общества для усиления содержательной, кадровой и институциональной поддержки процесса индоктринации сотрудников и обучающихся. Эта поддержка подразумевает следующие меры:

- расширение инфраструктуры идеологического и репрессивного аппарата внутри учреждений образования (введение замдиректоров по идеологии, пропускного контроля и нарядов милиции внутри образовательных учреждений),
- активизацию содержательной поддержки (расширение перечня курсов по идеологии и внедрение идеологического компонента в другие курсы, не связанные с идеологией напрямую),
- ужесточению наказаний за нелояльность власти (вплоть до уголовной ответственности).

Такой сценарий требует мобилизации имеющихся и рекрутизацию новых административных и педагогических кадров, которые должны стать агентами продвижения идеологической повестки, мониторинга и контроля за её реализацией в каждом отдельном учреждении и в системе высшего образования в целом. В свою очередь, кадровое усиление вполне может активировать многоуровневую институциональную инфраструктуру

идеологической и воспитательной работы (см. Приложение 2), которая до этого времени во многих вузах находилась в «спящем режиме».

На наш взгляд, последствиями более настойчивой, систематически организованной и грубой попытки идеологизации образования станут:

- *повышение конфликтогенного потенциала в образовательном сообществе, поскольку транслируемая властями идеология имеет отчётливую политическую подоплёку, базируется на групповых интересах ныне правящих политических элит и апеллирует к насилию и дискриминации в отношении политических оппонентов; в этой ситуации образовательное сообщество может разделиться на два политических лагеря, что будет работать на эскалацию конфликта и на создание взрывоопасной обстановки в образовательных учреждениях;*
- *вымывание ценных кадров и снижение качества образования – неизбежное следствие приоритета идеологической и политической лояльности над профессионализмом и компетенциями педагогов;*
- *кадровый голод, который особенно остро будет ощущаться в профильных дисциплинах специальностей вследствие увольнения нелояльных преподавателей;*
- *атмосфера недоверия и подозрительности будет работать на разрушение солидарностей и гражданской идентичности.*

Ограничениями, препятствующими успешной реализации этой стратегии, являются:

- содержательная неопределённость идеологического контента,
- дефицит талантливых идеологов и доступность альтернативных источников информации в новых медиа,
- инертность идеологической инфраструктуры,
- отсутствие необходимых ресурсов.

Разумеется, многое в реализации такого сценария будет зависеть от исполнительности и идеологической ангажированности представителей администрации и преподавателей того или иного учреждения, а также экономических последствий в результате введённых санкций.

Инерционный сценарий исходит из предпосылки, что у властей не будет достаточных финансовых, кадровых и интеллектуальных ресурсов, чтобы успешно реализовать мобилизационный сценарий. Содержательная неопределённость и конъюнктурная переменчивость идеологии белорусского государства до сих пор сводила её к функции формального («мягкого») контроля за жизнью и деятельностью обучающихся и преподавателей с целью мониторинга и «мягкого» поддержания политической лояльности

власти. Это означало, что в относительно «спокойное время» (между электоральными циклами и президентскими выборами), когда не было предпосылок для политической мобилизации общества, «идеологическая работа» в учебных заведениях сводилась к ряду общественно-культурных мероприятий, которые почти не несли отчётливой политической и идеологической окраски: а) студенческие клубы; б) военная подготовка; в) участие в праздновании государственных праздников; г) спорт и туризм; д) забота о ветеранах; е) соревнования; ж) культурные экскурсии; з) посещение детских домов и домов престарелых и т.п. Политическая и идеологическая функция такого рода мероприятий состояла в том, чтобы «заполнить» время и внимание учащихся (и преподавателей) с целью их «политической нейтрализации» (предотвращения их вовлечения в независимую политическую или общественную деятельность).

В периоды избирательных кампаний и/или появления предпосылок для политической мобилизации общества функция идеологического аппарата менялась в сторону усиления контроля, мобилизации «агентов» идеологического влияния и ужесточения идеологизации обучающихся. Непосредственно перед выборами осуществляется сбор информации о мнениях и настроениях в учебных заведениях, вводится ряд специальных мер противодействия распространению «оппозиционных» взглядов, члены БРСМ и преподаватели мобилизовывались на сотрудничество с администрацией учреждений образования для организации «правильного голосования» и проч. В этот период штатные идеологи, порой в сотрудничестве со спецслужбами, активизировали свою деятельность по следующим направлениям:

- проведение систематических бесед с учащимися и сотрудниками учебных заведений;
- сбор и анализ информации о мнениях и настроениях учащихся/сотрудников;
- предоставление вышестоящему руководству или соответствующим органам (КГБ) информации о лицах, придерживающихся оппозиционных взглядов;
- проведение «просветительских» встреч по политической ситуации, как в стране, так и за рубежом;
- организация и проведение агитационных кампаний перед выборами;
- усиленный контроль за реализацией ранее согласованного сценария избирательного процесса: участие преподавателей в избирательных комиссиях и досрочное голосование учащихся (Usov, 2015).

Сейчас мы имеем дело с продолжающейся (долго, как никогда прежде) фазой мобилизации идеологического аппарата и инфраструктуры, однако, согласно данному сценарию, она должна рано или поздно закончиться, и тогда идеологическая политика вернётся в

прежнюю колею, наступит фаза формального («мягкого») контроля за жизнью и деятельностью участников сферы образования с целью мониторинга и по-прежнему «мягкого» идеологического подержания политической лояльности власти.

Однако, очевидно, что даже если произойдет возвращение к «мягкому» поддержанию лояльности, последствия мобилизационной фазы (см. мобилизационный сценарий) будут носить долгосрочный характер, нанесут с трудом восполняемые потери, а новая стратегия корректировки потребует значительных ресурсов.

Инерционный сценарий с элементами саботажа. Оба описанных выше сценария вероятнее всего будут сопровождаться целенаправленным или бессознательным саботажем, так как интенсификация идеологического и патриотического воспитания может скорее сделать очевидными, зримыми негативные последствия идеологизации для всех участников образовательного процесса (например, в результате драматических конфликтов или эксцессов). Более того, интенсификация идеологизации и связанный с ней эффект узнавания негативных последствий идеологизации может снизить привыкание и затруднить нормализацию практик индоктринации. На такой сценарий работает бессодержательность насаждаемой идеологии, ценностный и смысловой вакуум которой неизбежно будет порождать когнитивный диссонанс даже в головах лояльных властям граждан. За истекшие 25 лет властью так и не было сформулировано внятное и ясное концептуальное ядро идеологии. В силу всех вышеперечисленных факторов, согласно этому сценарию, скорее всего, ключевые участники образовательного процесса будут саботировать и имитировать идеологическую работу на всех уровнях: от учителей и учеников до администрации и представителей власти в образовательном сообществе (руководители по военно-патриотическому воспитанию, представители РПЦ и силовых ведомств).

Однако в актуальной политической ситуации факторы, мотивирующие выполнение идеологической работы и усвоение (или как минимум демонстрацию усвоения) идеологических догм стали гораздо жёстче. Реальная угроза увольнения, отчисления, заведения административных и уголовных дел в случае невыполнения обязанностей по идеологической работе может стать серьёзным негативным мотиватором для всех участников процесса идеологизации. Появление в учреждениях образования дополнительных внешних агентов политического надзора за инакомыслящими может стать существенным ограничителем реализации стратегии саботажа и имитации идеологической работы.

Как бы то ни было, даже в случае успешной реализации стратегии саботажа, её деструктивные и негативные издержки будут существенны и ощутимы:

- «двойная жизнь» неизбежно приведёт к когнитивному и психологическому диссонансу, который негативно скажется как преподавателях, так и на учащихя;
- атмосфера недоверия и страха, которая будет царить в учреждениях образования в условиях саботажа и имитации, с одной стороны, и ужесточившегося контроля за инакомыслящими, с другой.

Таким образом, любой сценарий, который могло бы реализовать нынешнее правительство, инициирует деструктивные, разрушительные процессы в сфере образования:

- *конфликтогенный потенциал в образовательном сообществе и атмосфера недоверия и страха, которая будет царить в учреждениях образования в условиях саботажа и имитации, с одной стороны, и ужесточившегося контроля за инакомыслящими, с другой, будет ставить под угрозу образовательный процесс и радикально исказить миссию образовательных учреждений в целом;*
- *разрушение солидарностей и гражданской идентичности, девальвация гражданских компетенций будут усиливать партикуляризацию и атомизацию общества;*
- *«ценностная дезориентация», когнитивный и психологический диссонанс негативно скажутся на преподавателях и обучающихся;*
- *вымывание ценных кадров и кадровый голод, который особенно остро будет ощущаться в профильных дисциплинах специальностей, а также отчисление обучающихся на политических, а не академических основаниях, приведут к существенному снижению качества образования.*

СЦЕНАРИЙ СИСТЕМНЫХ РЕФОРМ В СЛУЧАЕ СТАНОВЛЕНИЯ НА ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ

Стратегия деидеологизации и деполитизации образования через системные реформы нацелена на устранение причин идеологизации и политизации образования и на построение образовательного процесса, основанного на принципах академической свободы, институциональной автономии, фундаментальных принципов, норм и ценностей образования. Цель стратегии - **формирование гражданской идентичности** у всех участников образовательного процесса на всех уровнях образования.

Успешная реализация данной стратегии возможна при условии следующего ряда взаимосвязанных действий:

- демонтаж идеологической инфраструктуры и вертикальной модели управления, реализующей политизацию и идеологизацию образования;
- законодательное закрепление и практическое применение принципов институциональной автономии, фундаментальных норм и ценностей образования;
- восстановление атмосферы сотрудничества и солидарности в образовательном сообществе;
- коррекция содержания и повышение качества обучения с фокусом на развитии критического мышления и гражданской компетентности, реализации возможностей выбора и принципов культурного плюрализма.

1. Демонтаж идеологической инфраструктуры предполагает

1. Устранение законодательных норм, должностных позиций и институциональных форм, обслуживающих реализацию идеологического компонента в «воспитательной работе».
 - 1.1. изъятие из Кодекса об образовании статей и норм, прямо или косвенно легитимирующих идеологическую работу, преследование инакомыслящих, надзор и цензуру в учреждениях образования;
 - 1.2. упразднение административной позиции проректора по воспитательной работе;
 - 1.3. упразднение всех органов, организаций и должностей, имеющих идеологическую подоплёку, а именно: «совет ветеранов», БРСМ, «Белая Русь» и др.;
2. Исключение из учебных программ курсов по идеологии и иных образовательных и воспитательных активностей, содержащих идеологический компонент.
3. Идентификацию идеологических рецидивов и их каталогизацию (например, «единой школы юного гражданина», административно создаваемые «общественные организации» (от пионеров до профсоюзов), обязательные единые тематические мероприятия, профилактические беседы с оппозиционно настроенными учениками и преподавателями, сбор информации о мнениях и настроениях учащихся/сотрудников, принуждение к досрочному голосованию и т.п.)

4. Передачу всех не инфицированных идеологией, но необходимых воспитательных функций в ведение органов самоуправления учреждений образования.

II. Законодательное закрепление

1. Принципа академической свободы, академической честности и институциональной автономии в качестве фундаментальных норм и ценностей высшего образования (см. «Формулировки в основной закон о высшем образовании (Кодекс?)» в Приложении 2).
2. Гарантий прав учреждений образования и индивидов на защиту от внешнего вмешательства (политического давления) со стороны властей, на обеспечение свободы учить, учиться и исследовать без страха дисциплинарных мер, увольнения или других форм прямых и косвенных наказаний.
3. Механизмов постоянного мониторинга имплементации фундаментальных академических принципов и ценностей.
4. Коллегиальных форм управления учреждениями образования и перераспределения полномочий в инфраструктуре воспитательной работы в пользу органов самоуправления.
5. Обязательного распространения всех вышеописанных норм на все учреждения образования вне зависимости от формы собственности.
6. Обязательств государственных органов поощрять осуществление политики в соответствии с международными стандартами свободы выбора, институциональной автономии и академической свободы.

III. С целью восстановления атмосферы доверия, сотрудничества и солидарности в образовательном сообществе необходимо

- 1 В вузах сформировать полноценные органы коллегиального управления и самоуправления, занимающиеся вопросами академической свободы, честности и академической этики.
- 2 Развивать институты самоуправления в учреждениях обязательного среднего и профессионального образования, которые позволят обучающимся и преподавателям самостоятельно определять приоритетные направления воспитательной работы, исходя из ситуации в конкретном (локальном/местном) сообществе, в стране и в мире в целом.

<p>Школьные институты самоуправления призваны апробировать новые модели и практики участия в управлении сообществом, обществом и государством, формировать не только знания, но и управленческие навыки, которые лежат в основании гражданской идентичности и могут быть востребованы в локальном сообществе и обществе будущего.</p>

- 3 Сделать деятельность учреждений образования более прозрачной и подотчётной обществу благодаря работе внешнего органа управления – управляющего/попечительского совета.

Запрос на большую открытость, подотчетность и ответственность университетов перед обществом необходимо реализовать путём включения в состав университетских органов управления внешних членов: представителей национальных, региональных или местных органов власти, бизнеса, гражданского общества, исследовательских и академических институций. Для этого необходимо ввести новый управляющий орган - управляющий совет – который должен состоять из нечетного числа членов, назначаемых поровну советом (сенатом) учреждения высшего образования и учредителем, а один дополнительный член – согласованным решением обеих сторон. При этом во избежание рисков коррупции и/или конфликта интересов членами совета не могут быть государственными служащими любого уровня, руководителями политических партий или сотрудниками данного учреждения высшего образования

- 4 Создать действенную систему общественного контроля и мониторинга имплементации и соблюдения фундаментальных академических принципов и ценностей, свободы выбора, уважения культурного плюрализма.
- 5 Разработать пакет мер по повышению материального и социального статуса преподавателя как обеспеченного, неангажированного, свободного и творческого профессионала с высокими этическими стандартами и признанием в обществе.

IV. Для коррекции содержания и повышения качества обучения с фокусом на развитии критического мышления и гражданской компетентности необходимо

- 1 Разработать и включить в учебные планы курсы по гражданскому образованию, а также развитию навыков критического мышления как сквозной компетенции.

Гражданское образование – это не формирование лояльного отношения к представителям власти, как это предполагает практикуемое ныне в Беларуси идеологическое воспитание патриотизма, но гораздо более глубокая и разноплановая способность, сформированная под воздействием разностороннего, объективного, многоуровневого образовательного процесса, включающего как информационно-знаниевый компонент, так и компетентностно-навыковый (умение работать с информацией, конструктивно коммуницировать, критически мыслить, осознанно принимать решения, нести ответственность за принятое решение и т.п.). При этом важно отметить, что воспитание такого рода способностей, знаний, умений и навыков требует принципиальной политической нейтральности, а также предполагает признание приоритета космополитических, общечеловеческих, инклюзивных норм и ценностей, построенных на принципах уважения, признания многообразия и плюрализма мнений. Базовой «компетенцией гражданина» является *способность активного участия человека (индивидуально или во взаимодействии с другими) в процессах, относящихся к управлению обществом, способность нести ответственность за свои действия, соответствовать принципам свободы и справедливости.*⁸

⁸ Исследования, проведенные экспертами Совета Европы, позволяют выделить пять групп ключевых компетенций в области гражданского образования: *Политические и социальные компетенции* – способность брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решений, регулировать конфликты

- 2 Создать новые бакалаврские и магистерские программы по гражданскому образованию с целью повышения резистентности общества к рецидивам идеологии, и для подготовки научно-педагогических кадров по данному направлению.
- 3 Сформировать академические сообщества/научные школы, изучающие и лоббирующие проблематику глобальной гражданственности, формирование критического мышления, культурного плюрализма в академическом сообществе Беларуси.

V. Деидеологизация общего среднего образования как медиатор изменений в системе образования

Будучи самыми массовыми образовательными учреждениями, школы играют важную роль в социализации детей (т.н. «первичная социализация»), в выработке приемлемых способов поведения и усвоении ценностей. Поэтому именно деидеологизации обучения в средней общеобразовательной школе может стать медиатором соответствующих изменений, которые могут быть масштабированы их на систему образования в целом и способны оказать существенное влияние на общественное самосознание.

На этом основании, *прежде всего*, необходимо утвердить принципиально новый ***ценностный подход в качестве основы новой концепции общего среднего образования***. В этом новом подходе ценности должны стать ключевым моментом в процессе формирования личности, а система образования как ключевой институт социализации призвана закладывать систему базовых общечеловеческих, гуманистических принципов, норм и ценностей будущим гражданам будущего хорошего общества (*good society*). Отсюда – реформирование средней школы в направлении создания возможностей для проживания ценностных отношений, осмысления сущности аксиологических позиций, формирования наиболее благоприятной среды для осуществления ценностно-ориентационной

ненасиленным путем, участвовать в функционировании и в улучшении демократических институтов. *Плюралистические межкультурные компетенции* – способность вести продуктивную и бесконфликтную жизнь в поликультурном обществе, проявлять уважение и толерантность к культурным, расовым, религиозным и иным различиям. *Коммуникативные компетенции* – способность владеть устной и письменной коммуникацией для налаживания партнерства между образовательными сообществами, для воспитания демократической культуры и во имя созидания устойчивого демократического общества. *Компетенции, связанные с возникновением информационного общества* – способность овладевать новыми технологиями, понимать их сильные и слабые стороны, критически относиться к информации, распространяемой новыми медиа. *Компетенции обучения на протяжении всей жизни* – способность самостоятельно осваивать и усваивать знания, умения и компетенции на протяжении всей жизни, непрерывно образовываться и переобучаться в профессиональном плане, а также в личной и общественной жизни. (Беленцов, 2015; Компетенции, 2021)

индивидуальной и коллективной деятельности, формирования способности учащихся выбирать собственный путь развития и самореализации.

Эта фундаментальная трансформация потребует:

1) *перехода от парадигмы «учитель всегда прав», воспитывающей у граждан культуру послушания и исполнения приказов и распоряжений вертикали власти, к парадигме проактивного взаимодействия, критического переосмысления и совместного творчества.*

2) *разработки и реализации комплекса мер для:*

- Повышения качества обучения благодаря его ориентации на смысловое содержание образовательных программ. Современная школа должна научить самостоятельно генерировать смыслы, а для этого не должно быть замыкания жизни на только однозначно правильном/неправильном восприятии или ответе. «Главный код каждого из нас – это код непредсказуемости» (А.Г. Асмолов, исследователь, директор Центра по исследованиям развития человека департамента психологии НИУ ВШЭ). Школа призвана воспитывать культуру поиска и созидания плюралистичных смыслов, которая является главным достоянием общества.
- Воспитания гражданской идентичности на основе свободного выбора и позитивной мотивации. Исходная предпосылка - нельзя заставить любить (ни человека, ни родину), но можно *влюбить*. Воспитание чувства гордости за свою страну может проходить через историю – глубокую (до каменного века), разную (намного шире истории ВОВ), достойную восхищения, оживающую в сегодняшних реалиях (почему так сейчас, а не иначе и что сделать, чтобы стало лучше), через понимание и принятие, через свободный выбор. В свою очередь такой подход возможен перформативно: когда в страну и в своё дело влюблены сами учителя, они учат солидарности и причастности к сообществу на своем примере, свободно и творчески, без страха за «неправильную» интерпретацию исторического события или факта современности. Ключевым фактором здесь является доверие профессионализму и авторитету учителей, свобода творчества и оценивание результатов не по соответствию программе (идеологии), а по творческому самовыражению детей, росту их интереса и привязанности к своей стране, желанию саморазвиваться во благо общества.
- Формирования чувства достоинства и гордости на микро-, мезо- и макроуровнях. На микроуровне – за собственные достижения, на мезоуровне – за достижения класса, школы, на макроуровне – за достижения локального/местного сообщества и страны в целом. Согласованность всех уровней позволяет сводить их вместе, «подсвечивать», пропускать через себя, проживать. Благодаря этому маленькое «я» ученика/ученицы становится частью большого «мы», где каждый элемент, вне зависимости от его размера, является самоценным, и каждое «я» усиливает общее «мы». И это «мы» – белорусское общество, от которого отталкивается формирование национальной идентичности.
- Внедрения концепции локализации образовательной среды на уровне своего города/села/местечка. Для повышения качества образования и вовлеченности учеников в образовательный процесс, учебные занятия эффективнее проводить в музеях, в местах исторических событий, на предприятиях/фермерских хозяйствах/ремесленных мастерских. Возможность увидеть, как создается продукт,

который затем распространяется по стране и экспортируется за ее пределы, укрепляет чувство гордости за своё место и через него – за свою страну.

- Практической ориентации образования на решение реальных задач и проблем. Такой подход необходим для того, чтобы, делая что-то полезное для своего ближайшего окружения, находя решения актуальных и видимых для них проблем, дети видели, как они влияют на свое окружение. Таким образом, происходит «присвоение» себе пространства и окружения, «прораствание» в сообщество и «среду обитания», формирование здоровой гражданственности, свободной от идеологии той или иной правящей элиты.
- Повышения статуса и улучшение имиджа педагога в обществе. Учитель является центральной фигурой во всех вышеозначенных стратегиях, поскольку воспитывает не только знаниями, но и самим собой во всех своих проявлениях – от одежды до жестов, поступков и умонастроений. В свою очередь, для того, чтобы учитель стал развитым, интересным и привлекательным (прежде всего, для своих учеников/учениц), он должен иметь достаточно высокое материальное вознаграждение и свободное время (досуг), которые являются необходимым условием возможности саморазвития, коммуникации и творчества.
- Развития альтернативного плюралистического образования для плюралистического общества. Люди – разные, а потому и школы должны быть разными. Вальдорфская – для детей, у которых сложности с логикой; школа Монтессори возвращает самостоятельность, но не подходит авторитарным семьям; гуманистические школы – для тех семей, в которых особенно важна личность и индивидуальность; не менее важны школы для детей, которым нужны четкие правила, узкие рамки, предсказуемость каждого шага, тишина и полное отсутствие хаоса. Здесь на первый план выходит не вопрос о том, какая должна быть школа, а для какого ребенка, какая школа и с какой целью. Многообразие школ, работающее на благо общества в стране – гарант воспитания уважения и терпимости к различиям и разнообразию, условие возможности формирования плюральной гражданской идентичности и патриотизма без идеологической односторонности.
- Развития партнёрства и продуктивного взаимодействия разных поколений: «Школа – это место, где два поколения договариваются, как будут жить дальше» (А. Каспржак, канд. пед. наук, академический руководитель образовательной программы «Управление образованием» НИУ «Высшая школа экономики»). Катализатором формирования гражданской идентичности и драйвером развития общества является продуктивное взаимодействие между взрослыми и детьми, между взрослыми и взрослыми, между индивидом, локальными сообществами, бизнесом, государством и гражданским обществом
- Развития образования на белорусском языке, который является важной средой (медиумом) национальной идентификации, формирующей общность в историко-культурном и актуальном аспектах, в качестве актуальной среды коммуникации и развития современного белорусского общества. Таким образом, изучение и развитие белорусского языка и истории могло бы стать базисным компонентом института гражданственности в противовес искусственно навязываемым идеям «гражданско-патриотического воспитания», предлагаемым в настоящее время государственными программами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Стратегия деидеологизации через системные реформы представляется наиболее эффективной и перспективной, поскольку она нацелена на устранение причин политического вмешательства в процессы обучения и идеологического давления на участников этих процессов на всех уровнях образования. Данная стратегия предполагает не только демонтаж идеологической инфраструктуры и вертикальной модели управления, способствующей политизации и идеологизации высшего образования, не только законодательное закрепление и практическое применение принципов культурного плюрализма, автономии и возможностей выбора в качестве фундаментальных норм и ценностей образования, не только коррекцию содержания и повышение качества обучения с фокусом на развитии критического мышления и гражданской компетентности, но и восстановление атмосферы доверия, сотрудничества и солидарности в образовательном сообществе.

Демонтаж идеологической инфраструктуры предполагает:

- ликвидацию законодательных норм, должностных позиций и институциональных форм, обслуживающих реализацию идеологического компонента в «воспитательной работе»;
- исключение из учебных программ курсов по идеологии и иных образовательных и воспитательных активностей, содержащих идеологический компонент;
- идентификацию идеологических рецидивов и их каталогизацию;
- передачу всех не инфицированных идеологией, но необходимых воспитательных функций в ведение органов самоуправления.

Устранение норм и практики идеологического давления должно сопровождаться:

1) законодательным закреплением норм, принципов и механизмов реализации:

- академической свободы, академической честности и институциональной автономии в качестве фундаментальных норм и ценностей высшего образования;
- гарантий прав учреждений образования и индивидов на защиту от внешнего вмешательства (политического давления) со стороны властей, на обеспечение свободы учить, учиться и исследовать без страха дисциплинарных мер, увольнения или других форм прямого и косвенного наказания;
- постоянного мониторинга имплементации и соблюдения фундаментальных академических норм, принципов и ценностей;
- коллегиальных форм управления учреждениями образования и перераспределения полномочий в инфраструктуре воспитательной работы в пользу коллегиальных органов управления и самоуправления;
- обязательного распространения всех вышеописанных норм на все учреждения образования вне зависимости от уровня образования и форм собственности;
- обязательств государственных органов поощрять осуществление политики в соответствии с принципами институциональной автономии и академической свободы.

2) коррекцией содержания и повышением качества обучения с фокусом на развитии критического мышления и гражданской компетентности, что подразумевает, прежде всего:

- разработку и включение в учебные планы курсы по гражданскому образованию, а также развитие критического мышления как сквозной компетенции;
- создание новых бакалаврских и магистерских программы по гражданскому образованию с целью повышения резистентности общества к рецидивам идеологии и подготовки научно-педагогических кадров по данному направлению;
- формирование академических сообществ/научных школ, изучающих и лоббирующих проблематику глобальной гражданственности, формирования критического мышления, культурного плюрализм в академическом сообществе Беларуси.

С целью восстановления атмосферы сотрудничества и солидарности в образовательном сообществе важно:

- сформировать полноценные органы коллегиального управления и самоуправления, занимающиеся вопросами академической свободы, честности и академической этики в высших учебных заведениях;
- развивать институты самоуправления в учреждениях обязательного среднего и профессионального образования, которые позволят обучающимся и преподавателям самостоятельно определять приоритетные направления воспитательной работы, исходя из ситуации в конкретном (локальном/местном) сообществе, в стране и в мире в целом;
- сделать деятельность учреждений образования более прозрачной и подотчётной обществу благодаря работе внешнего органа управления – управляющего/попечительского совета;
- создать действенную систему общественного контроля и мониторинга имплементации и соблюдения фундаментальных академических принципов и ценностей, свободы выбора, уважения культурного плюрализма;
- разработать пакет мер по повышению материального и социального статуса преподавателя как обеспеченного, неангажированного, свободного и творческого профессионала с высокими этическими стандартами и признанием в обществе.

Медиатором соответствующих изменений, масштабирующим их на систему образования в целом может стать обязательное общее среднее образование, поскольку среднее образование является самым массовым образовательным учреждением и именно школа играет ключевую роль в социализации детей, выработке приемлемых способов поведения и усвоении ценностей.

Реализация вышеперечисленных мер позволит освободить институты образования от политического давления и дискриминации приверженцев различных политических взглядов и идеологических позиций. Утверждение прав свободного выражения мнения, академических свобод и самоуправления, развитие навыков критического мышления, гражданских компетенций послужат надежной базой для реформирования образования, направленного на повышение качества обучения.

БИБЛИОГРАФИЯ

Средняя общеобразовательная школа

- Анализ результатов проведения мониторинга в 2020 году (общественная инициатива Честных учителей), Высшая школа экономики – <https://tinyurl.com/yr3yzbv4>
- Аналитическая справка на основе анализа данных мониторинга цифровой трансформации общеобразовательных организаций, проведенного в августе-сентябре 2020 в России года – <https://tinyurl.com/yr3yzbv4>
- Валюта 21 века: Чему учиться сегодня, чтобы быть готовым к завтра. Электронный ресурс: <https://zza.delo.ua/know/valjuta-21-veka-chemu-uchit-detej-segodnja-chtob-348189/> Дата доступа: 3.09.2021
- Гинчук, В., Феськов, Н., Худенко, Л. (2016). Опыт Республики Беларусь в формировании национальной системы оценки качества общего среднего образования, журнал «Качество образования в Евразии», №4.
- Государственная программа «Образование и молодежная политика» на 2021–2025 годы ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 29 января 2021 г. № 57 <https://adu.by/images/2021/02/gos-pr-obrazovanie-molod-politika-2021-2025.pdf>
- Беленцов С.И. (отв. редактор) (2015). Гражданственность личности в условиях изменяющегося мира: от протестной к созидательной активности. Сборник научных статей международной научно-практической конференции. Курск.
- Грицанов, А. А., Семигин, Г. Ю. (2021) Подготовка электронной публикации и общая редакция: Центр гуманитарных технологий. Ответственный редактор: А. В. Агеев. Информация на этой странице периодически обновляется. Последняя редакция: 22.03.2021
- Кодекс об образовании Республики Беларусь (2011).
- Колесниченко Н. (2020). «Середнячки»: почему белорусские школьники не блещут знаниями. // Завтра твоей страны. Режим доступа: <https://zautra.by/news/seredniachki-rochemu-belorusskie-shkolniki-ne-bleshchut-znaniiami> Дата доступа: 4.09.2021
- Компететии для демократической культуры (Совет Европы). Электронный ресурс: <https://rm.coe.int/prems-147517-rus-2652-competences-for-democratic-culture-8522-web-16x2/1680782139> Дата доступа: 10.09.2021.
- Лукашенко А. (2021) Школа не может быть вне политики, но политика там должна быть только одна — государственная. Режим доступа: <https://news.zerkalo.io/life/1990.html?c> Дата доступа: 3.09.2021
- Минобразования объяснило, что за военно-патриотическое воспитание начнется в школах с 1 сентября: должность появится, а новые уроки — нет. // Источник: Onliner. Режим доступа: <https://people.onliner.by/2021/06/21/minobrazovaniya-obyasnilo-cto-za-voenno-patrioticheskoe-voospitanie-nachnetsya-v-shkolax-s-1-sentyabrya-dolzhnost-royavitsya-a-novye-uroki-net> Дата доступа: 5.09.2021
- Мурина, И. (2018). Почти половина молодых белорусов хотят работать за границей, Ежедневник. Электронный ресурс. Режим доступа: — <https://ej.by/news/sociaty/2018/03/14/pochti-polovina-molodyh-belorusov-hotyat-rabotat-za-granitsey.html> Дата доступа: 6.09.2021
- Никифоров, Ю., Скалина, А. (2007). О понятии «гражданственность», Вестник Башкирск. ун-та., №4.
- Патриотизм. Педагогический словарь. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://endic.ru/pedagogics/Patriotizm-1257.html> Дата доступа: 7.09.2021

- Партнёрство между школами, обществами университетами ради устойчивой демократии/ Обучение демократической гражданственности в Европе и США. Страсбург, Совет Европы 2012
- Тернер М. Д., Реми Р. (2020) Основные компетенции гражданина.
- Урбан, Д. (2018). «Учат в школе»: как, чему и зачем. Восприятие среднего образования Беларуси учителями и недавними выпускниками: результаты социологического исследования, Исследовательский центр ИПМ, *отраслевой обзор* SR/18/01
- Урбан, Д. (2019). Ценности населения Беларуси: результаты социологического исследования, Исследовательский центр ИПМ, *отраслевой обзор* SR/19/02.
- Худенко, Л. (2017). Оценка качества общего среднего образования в Республике Беларусь, Национальный институт образования Министерства образования Республики Беларусь – <https://tinyurl.com/7845n93p>

Профессиональное и среднее специальное образование

- Особенности организации социальной, воспитательной и идеологической работы в учреждениях профессионально-технического и среднего специального образования в 2019/2020 учебном году. Электронный ресурс. Дата доступа: 10.08.2021. Точка доступа: <https://pedcol.vsu.by/attachments/article/123/met-instr.pdf>
- Концепция развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года (проект). Электронный ресурс. Дата доступа: 10.08.2021. Точка доступа: <https://edu.gov.by/proekt-kontseptsii-razvitiya-sistemy-obrazovaniya/>
- AMA 2012 Critical Skills Survey. Электронный ресурс. Дата доступа: 16.08.2021. Точка доступа: www.amanet.org
- ‘Analysing and comparing VET qualifications,’ CEDEFOP Briefing note. August 2021.
- Apanasovich N. ‘New Forms of Practice-Oriented Business Education at Masters Level’, Belarus Analytical Paper, Nr 12 (14 February 2019). Электронный ресурс. Дата доступа – 13.08.2021. Точка доступа: <https://belarusdigest.com/wp-content/uploads/2019/02/Natalja-Apanasovich-New-forms-of-practice-oriented-business-education.pdf>
- Are They Really Ready to Work? Employers Perspectives on the Basic Knowledge and Applied Skills of New Entrants to the 21st Century US Workforce (2006). Study conducted by The Conference Board, Partnership for 21st Century Skills, Corporate Voices for Working Families, and the Society for Human Resource Management.
- Billet, Stephen (2011), Vocational education : purposes, traditions and prospects, Dordrecht: Springer.
- Chartrand J., Flander S. (2013), Critical Thinking Means Business: Learn to Apply and Develop the NEW #1 Workplace Skill, Pearson.
- Gartenstein D., Examples of Using Critical Thinking to Make Decisions in the Workplace, June 29, 2018 Электронный ресурс. Дата доступа: 14.08.2021. Точка доступа: <https://smallbusiness.chron.com/examples-using-critical-thinking-make-decisions-workplace-12952.html>
- Sanders D. (2002), ‘Neoliberal ideology and public higher education in the United States,’ Journal for Critical Education Policy Studies, 8(1), 41–77.
- Şaraplı O. (2021), State Ideology and Education in Turkey, 1980–2015, PETER LANG, с. 90.

- Scheerens J., Greetje van der Werf, Hester de Boer (2020), *Soft Skills in Education: Putting the evidence in perspective*, Springer Nature.
- Usov P. (2015), *Powstanie, konsolidacja i funkcjonowanie reżimu neoautorytarnego na Białorusi w latach 1994-2010*, Warszawa: ISP PAN, s. 234.
- *Working Out Change Systemic Innovation In Vocational Education And Training*, Centre For Educational Research And Innovation OECD. 2009. p. 196.

Высшее образование

- Белая книга. Реформирование высшей школы Беларуси в соответствии с целями, ценностями и основными направлениями политики Европейского пространства высшего образования. Минск: Общественный Болонский комитет, 2013. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bolognaby.org/index.php/2016-04-11-14-03-5/publikatsii-obk/530-belaya-kniga-2> (July 16, 2013). Дата доступа: 10.09.2021
- Белая книга 2018. Европейские перспективы белорусского высшего образования. VŠĮ «Socialinės ir politinės ekspertizės agentūra», Vilnius. 2018.
- «Галерея жертв академической несвободы» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bolognaby.org/index.php/issledovanija-analitika/164-belaruskaya-galereya-axvyara-d1-9e-akademichnaj-nesvobody> (March 30, 2015). Дата доступа: 18.09. 2021; http://bolognaby.org/images/uploads/2016/05/АНС_NP_CSF2_monit_ru.pdf
- Закон об образовании 1991.
- Закон Республики Беларусь от 19 марта 2002 г. № 95-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2002 г., № 37, 2/844 – новая редакция <Н10200095>.
- Закон Республики Беларусь «О высшем образовании» от 11 июля 2007 г. № 252-3 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.pravo.by/pdf/2007-171/2007-171\(004-028\).pdf](http://www.pravo.by/pdf/2007-171/2007-171(004-028).pdf) Дата доступа: 02.09.2021
- Кодекс об образовании. 2011.
- Лаврухин А. (науч. ред.) Болонский процесс как путь модернизации системы высшего образования Беларуси. Минск. Издательство «Медисонт». 2014. (в соавторстве с Граблевским О.В., Дунаевым В.А., Ветохиным С.С., Савко Е.О.)
- Лаврухин А. Результаты полуструктурированного интервью в рамках исследования «University research capacity in former Soviet countries». Минск, июль 2020.
- О порядке назначения (утверждения, освобождения, отстранения) и согласования назначения (освобождения, отстранения) Президентом Республики Беларусь на некоторые должности, включенные в кадровый реестр Главы государства Республики Беларусь. Указ Президента Республики Беларусь от 8 ноября 2001 г. № 645.
- Рекомендация ЮНЕСКО/МОТ о статусе преподавательских кадров учреждений высшего образования, принятая 11 ноября 1997 года на Генеральной конференции ООН по вопросам образования, науки и культуры // Акты генеральной конференции ЮНЕСКО. Т. 1. Париж: UNESCO, 1998. С. 31–46.
- Статистический ежегодник. Образование в Республике Беларусь. Мн., 2020.
- Фурс В.Н. «Ресоветизация» белорусских университетов. // Высшее образование в Беларуси: вызовы интернационализации / сост. В.А. Дунаев. – Вильнюс : ЕГУ, 2007. С. 44-56.
- «YEREVAN COMMUNIQUE» [Electronic resource]. Mode of access: <http://www.ehea.info/index.htm> (May 15, 2015). Date of access: 10.09.2021; http://www.ehea.info/media.ehea.info/file/2015_Yerevan/70/7/YerevanCommuniqueFinal_613707.pdf
- «PARIS COMMUNIQUE Paris, May 25th 2018» [Electronic resource]. Mode of access: <http://www.ehea.info/index.html> (May 25, 2018); Date of access: 09.09.2021.

http://www.ehea.info/media.ehea.info/file/2018_Paris/77/1/EHEAParis2018_Communique_final_952771.pdf

- «Magna Charta Universitatum» [Electronic resource]. Mode of access: www.magna-charta.org; Date of access: 01.09.2021; <http://www.magna-charta.org/resources/files/the-magna-charta/russian-1>
- «Recommendation CM/Rec(2012)7 of the Committee of Ministers to Member States on the Responsibility of Public Authorities for Academic Freedom and Institutional Autonomy» [Electronic resource]. Mode of access: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016805ca6f8> Date of access: 07.09.2021.
- Fishman, T., ed. The Fundamental Values of Academic Integrity. Clemson: International Center for Academic Integrity, 2014; <https://academicintegrity.org/wp-content/uploads/2017/12/Fundamental-Values-2014.pdf>
- Enora Bennetot Pruvot and Thomas Estermann, ed. University Autonomy in Europe III Country Profiles. Brussels, Belgium: European University Association, 2017. P.14 [Electronic resource]. Mode of access: <http://www.eua.be/Libraries/publications-homepage-list/university-autonomy-in-europeiii-country-profiles.pdf?sfvrsn=8> Date of access: 22.09.2021
- University Autonomy in Europe III.
- Eurydice. The European Higher Education Area in 2018: Bologna Process Implementation Report. P. 43 [Electronic resource]. Mode of access: <https://publications.europa.eu/> (May 23, 2018). Date of access: 24.08.2021; https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/europeanhigher-education-area-2018-bologna-process-implementation-report_en.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 ПРОГРАММА непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи на 2021-2025 гг.(2020) <https://adu.by/images/2021/03/programma-vospitaniya-2021-2025.pdf>

15. В ходе реализации Программы ожидаются следующие результаты:

Идеологическое воспитание Информированность обучающихся по актуальным вопросам социально-экономического развития, внутренней и внешней политики Республики Беларусь; уважительное отношение обучающихся к государственным символам Республики Беларусь (герб, флаг, гимн), символике учреждения образования; информированность обучающихся об основных законодательных актах Республики Беларусь, знание основных положений Конституции Республики Беларусь, готовность следовать им в повседневной жизни; сформированность лидерских качеств и социальной активности обучающихся; знание обучающимися истории своего учреждения образования, осведомленность о лучших, знаменитых выпускниках; участие обучающихся в мероприятиях, посвященных общественно значимым событиям в стране, популяризации идей и целей устойчивого развития, приобретение опыта участия в общественной жизни.

Гражданское и патриотическое воспитание Осведомленность обучающихся о государственных праздниках Республики Беларусь, их участие в мероприятиях, приуроченных к государственным праздникам, юбилейным и памятным датам страны; активное участие обучающихся в мероприятиях гражданскопатриотической, историко-краеведческой, военно-патриотической направленности, приобретение ими опыта выражения своей гражданской позиции; приобщение обучающихся к национальным традициям, культурноисторическому наследию белорусского народа; вовлеченность обучающихся в активную поисковую, научноисследовательскую, творческую деятельность; осознание обучающимися ответственности за судьбу страны, гордости за сопричастность к деяниям своих предков, формирование ценностного отношения к Родине, понимание важности сохранения исторической памяти (особенно о событиях Великой Отечественной войны, жертвах и героизме соотечественников); рост числа обучающихся, включенных в деятельность детских и молодежных общественных объединений, формирование у обучающихся активной жизненной позиции.

Воспитание информационной культуры Наличие у обучающихся знаний об основах информационной безопасности, рисках, связанных с причинением информацией вреда здоровью, нормальному физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и социальному развитию; сформированность у обучающихся умений применять передовые достижения в области информационных технологий, средств информатизации, создавать информационный продукт.

Духовно-нравственное воспитание Готовность и стремление обучающихся к нравственному самосовершенствованию, наличие представлений о моральных нормах и правилах нравственного поведения; осознание обучающимися общечеловеческих ценностей, формирование нравственных идеалов, ориентиров, готовность руководствоваться ими в практической деятельности; вовлеченность обучающихся в волонтерскую и благотворительную деятельность; активное участие обучающихся в акциях и других мероприятиях духовно-нравственной направленности.

Поликультурное воспитание Сформированность у обучающихся позитивного отношения к представителям других культур, религий; навыков межкультурного взаимодействия и диалога; наличие представлений о миролюбии, толерантности, многообразии народов и культур; участие обучающихся в международных проектах, конкурсах, фестивалях и др.

Экологическое воспитание Сформированность у обучающихся экологического мировоззрения, социальной активности в решении вопросов охраны окружающей среды, экологически грамотного поведения; сформированность у обучающихся ценностей устойчивого развития, умений и навыков исследовательской деятельности в сфере экологии, участие обучающихся в экологических акциях, проектах; осознание

обучающимися необходимости ответственного отношения к природе, вовлеченность в природоохранную деятельность; осведомленность обучающихся о бытовых отходах и их разделении, участие в реализации социальных инициатив по пропаганде и популяризации раздельного сбора отходов и других материальных ресурсов среди населения; наличие у обучающихся представлений о возрождении и развитии пострадавших территорий, информированность в области радиобиологии и радиэкологии. 6

Воспитание культуры безопасной жизнедеятельности и здорового образа жизни Наличие у обучающихся представлений о правилах безопасной жизнедеятельности и действий в условиях чрезвычайных ситуаций, практического опыта применения усвоенных знаний; сформированность у обучающихся ценностного отношения к здоровью, знаний о способах сохранения и укрепления здоровья; активное участие обучающихся в спортивных объединениях по интересам и секциях; сформированность у обучающихся культуры питания, труда и отдыха.

Воспитание психологической культуры. Сформированность психологической культуры обучающихся; наличие у обучающихся стремлений к самопознанию, самосовершенствованию и самореализации; развитие эмоционально-ценностной сферы личности, реализация творческого потенциала обучающихся, включение их в различные виды социально значимой деятельности; сформированность умений и навыков эффективной адаптации к изменяющимся условиям жизнедеятельности; повышение психологической компетентности, развитие коммуникативных способностей обучающихся.

Правовое воспитание Сформированность правовой культуры обучающихся; участие обучающихся в акциях и мероприятиях по правовому воспитанию; вовлечение обучающихся в деятельность молодежного правоохранительного движения; снижение количества правонарушений, совершенных обучающимися. Семейное и гендерное воспитание

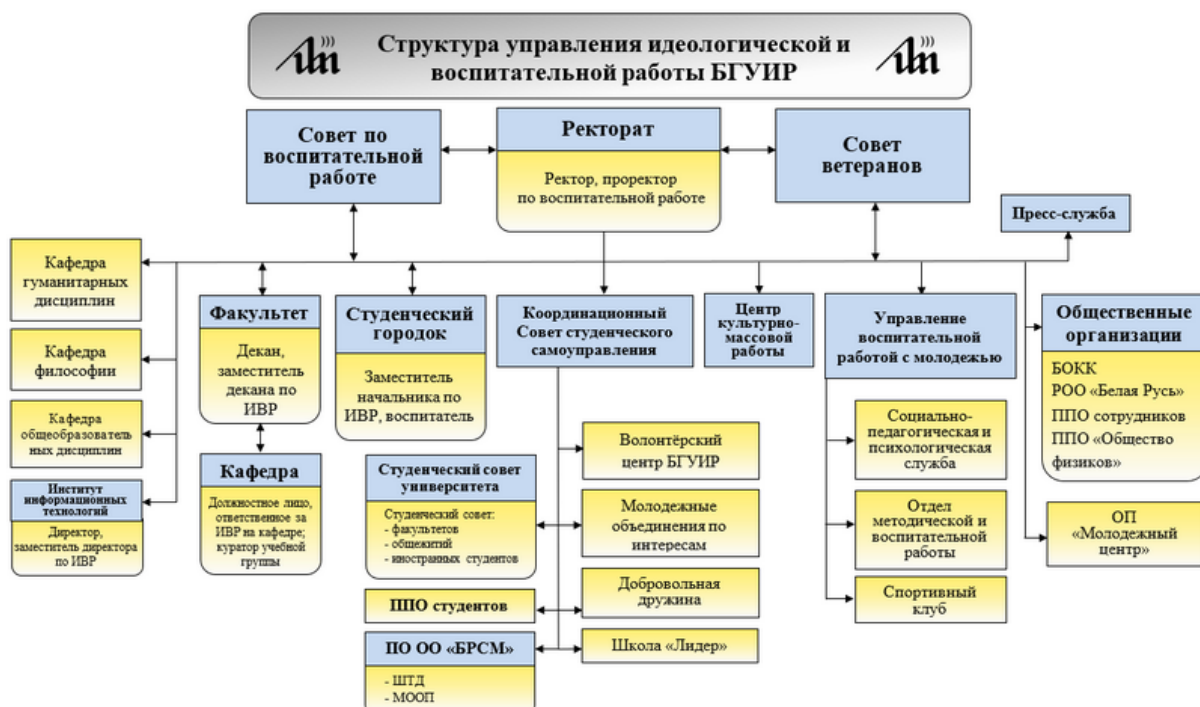
Сформированность семейных ценностей, готовности обучающихся к семейной жизни, развитие культуры взаимоотношений между полами; сформированность ответственного отношения к браку, семье, воспитанию детей, осознанных представлений о роли и жизненном предназначении мужчин и женщин в современном обществе; усвоение обучающимися знаний о сущности и содержании понятий «гендер», «гендерные стереотипы», «гендерные роли»; сформированность понимания, принятия и готовности к исполнению своей гендерной роли, ценностного отношения к своей половой принадлежности, любви, браку, материнству и отцовству; сформированность недискриминационного отношения к представителям обоих полов, стремления к достижению понимания во взаимоотношениях.

Экономическое, трудовое и профессиональное воспитание Сформированность экономической культуры обучающихся, наличие качеств трудолюбия, бережливости, ответственности, самостоятельности, предприимчивости, организаторских навыков опыта экономических отношений; сформированность культуры трудовой деятельности в современных условиях, готовности к длительному напряженному труду и разумному сочетанию труда и отдыха, развитость у обучающихся трудовых умений и навыков; понимание обучающимися пользы труда, осознание ими трудовой и умственной активности как условия социальной и личностной успешности, наличие потребности в трудовой деятельности; сформированность профессиональной культуры обучающихся, готовности и стремления к осознанному профессиональному выбору; сформированность представлений о рынке труда, востребованности и перспективах профессий, качествах современного профессионала и его ключевых квалификациях.

Эстетическое воспитание Приобщение обучающихся к ценностям мировой и отечественной художественной культуры, ценностное отношение к художественному творчеству, историко-культурным ценностям своей страны; сформированность у обучающихся эстетического отношения к своему внешнему виду, межличностным

отношениям, окружающей природной и социальной среде; реализация творческого потенциала обучающихся в различных видах художественного творчества. Воспитание культуры быта и досуга Сформированность у обучающихся осознанной потребности в культурно-досуговой деятельности; сформированность у обучающихся культуры проведения свободного времени, умений направлять свою досуговую деятельность на достижение лично и общественно значимых целей. наличие навыков рациональной организации быта и содержательного проведения свободного времени

Приложение 2. «Структура управления идеологической и воспитательной работы БГУИР»



Источник: <https://www.bsuir.by/ru/struktura-upravleniya-ivr>

Приложение 3 Формулировки в основной закон о высшем образовании (Кодекс?).

Общая часть

Статья 1. Основные термины, применяемые в настоящем Кодексе, и их определения

Дополнить статью 1 следующими терминами.

Автономия учреждения образования – организационная, финансовая, кадровая и академическая самостоятельность учреждения образования.

Академическая свобода академического персонала – это не ограничиваемое никакой установленной доктриной право на свободу преподавания и обсуждения, свободу проведения исследований, распространения и публикации их результатов, свободное выражение своих мнений в отношении учреждения или системы, в которых они работают, свободу от институциональной цензуры и свободу участия в профессиональных или представительных академических органах.

Академическая свобода учащихся, их законных представителей и студентов является их правом на участие в формировании содержания образования, на свободу выражения мнений, на доступ к информации, на участие в управлении учреждением образования, на создание и участие в общественных молодежных и детских организациях, на свободный выезд за рубеж и беспрепятственное возвращение.

Статья 2. Основы государственной политики в сфере образования

Дополнить Статью 2 следующими пунктами:

1.11. автономии учреждений образования, независимости содержания образования от идеологий, религиозных догм и политических доктрин

Пункт 1.9 изложить следующим образом:

1.9. децентрализации и государственно-общественного характера управления образованием, сочетании персональной ответственности руководителей учреждений образования с коллегиальным принятием решений и общественным контролем;

Статья 18. Учреждения образования

Внести в Статью 18 следующие изменения:

Пункт 5 изложить в следующей редакции:

Учреждения образования могут реализовывать образовательные программы основного образования, образовательные программы дополнительного образования, образовательные программы специального образования, программы воспитания. Образовательные программы, программы воспитания, которые могут реализовывать учреждения образования соответствующего вида, устанавливаются настоящим Кодексом.

Учреждения образования Республики Беларусь или уполномоченного им органа могут самостоятельно реализовывать экспериментальные образовательные программы, международные образовательные программы.

Статья 19. Права и обязанности учреждений образования

Дополнить Пункт 2 следующим подпунктом:

2.9. организационную, финансовую, кадровую и академическую автономию.

Дополнить Пункт 4 следующими подпунктами:

4.16. доступ к информации, ознакомление студентов, учащихся, их законных представителей, других заинтересованных лиц со свидетельством о государственной регистрации, уставом, специальным разрешением (лицензией) на образовательную деятельность, сертификатами о государственной аккредитации, с учебно-программной документацией и иной информацией, включая финансовую, если она затрагивает права и законные интересы обучающегося; публикацию на сайте учреждения образования ежегодных отчетов о деятельности учреждения образования, включая информацию о финансовой деятельности;

5.16. академическую автономию и академическое самоуправление во всех его измерениях и на всех уровнях;

Статья 22. Структура учреждения образования

Пункт 5 изложить в следующей редакции:

5. Учреждения образования формируют свою структуру в соответствии с правом на институциональную автономию и актами законодательства, их уставами.

Статья 24. Управление учреждением образования

Пункт 2 изложить в следующей редакции:

2. Непосредственное руководство учреждением образования осуществляет его руководитель, который избирается (назначается) на должность и освобождается от должности в порядке, устанавливаемом настоящим Кодексом, иными законодательными актами и уставом учреждения образования. Руководитель учреждения образования:

действует от имени учреждения образования без доверенности и несет ответственность за результаты его деятельности;

издает приказы, заключает договоры, выдает доверенности, открывает счета в банках в пределах своей компетенции;

осуществляет прием и увольнение работников, утверждает их должностные инструкции.

Иные полномочия руководителя учреждения образования устанавливаются в соответствии с настоящим законом, актами законодательства и уставом учреждения образования.

Пункт 3 изложить следующим образом:

3. Руководитель учреждения образования подотчетен учредителю и органам самоуправления учреждения образования.

Пункт 4 изложить в следующей редакции:

4. Основным органом самоуправления учреждения образования является совет. Компетенция, порядок формирования, состав и организация деятельности органов самоуправления устанавливаются в соответствии с настоящим Кодексом и уставом учреждения образования.

Пункт 6 изъять из этой статьи Кодекса.

Статья 25. Полномочия руководителя учреждения образования

Пункт 2 изложить в следующей редакции:

2. Руководитель государственного учреждения образования вправе предоставлять учащимся, студентам в период получения среднего специального образования, высшего образования скидки со сформированной стоимости обучения на условиях, устанавливаемых органами самоуправления, в порядке и размерах, определяемых органами самоуправления и Министерством образования, осуществлять перевод учащихся, студентов с платного обучения на обучение за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов на условиях, устанавливаемых органами самоуправления, и в порядке, определяемом Министерством образования и Правительством Республики Беларусь.

Статья 27. Права и обязанности организаций, реализующих образовательные программы научно-ориентированного образования, иных организаций, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность

Пункт 2 дополнить следующим подпунктом:

2.4. организационную, финансовую, кадровую и академическую автономию.

В специальной части регулируются принципы, нормы и отношения на том или ином уровне образования. В эту часть мы предлагаем внести следующие поправки:

Главу 36 дополнить **Статьей «Академическая свобода и автономия учреждения высшего образования»** следующего содержания:

1. Учреждения высшего образования вне зависимости от формы собственности обладают институциональной автономией, которая включает следующие права:

- избирать органы самоуправления в соответствии с уставом учреждения высшего образования;
- самостоятельно устанавливать организационную структуру учреждения, правила трудового и внутреннего распорядка;
- определять процедуру и критерии избрания исполнительного главы университета (ректора), определять сроки пребывания в должности главы университета, избирать и освобождать от должности исполнительного главы университета (ректора);
- осуществлять отбор внешних членов управляющего органа, их избрание и включение в управляющий орган учреждения высшего образования
- определять кадровую политику, условия оплаты труда;
- открывать новые образовательные программы, утверждать учебные планы, планы научных исследований и творческой работы;
- издавать научную и учебную литературу;
- самостоятельно устанавливать план приема на образовательные программы;
- принимать и отчислять студентов, слушателей, аспирантов и докторантов;
- в соответствии с законом владеть, пользоваться и распоряжаться недвижимостью, иным имуществом учреждения высшего образования;
- самостоятельно использовать финансовые ресурсы;
- привлекать на условиях платности и возвратности заемные средства;
- формировать эндаумент-фонд целевого капитала (endowment);
- устанавливать размер оплаты образовательных услуг;

- создавать для реализации уставных целей структурные подразделения со статусом юридического лица;
- принимать решения о процедурах найма и увольнения, а также о заработной плате старшего академического и старшего административного персонала; принимать решения о старшего академического и старшего административного персонала.

2. Профессорско-преподавательский состав, научные сотрудники и студенты учреждения высшего образования имеют право на:

- свободу преподавания и обучения;
- свободное выражение своих взглядов;
- свободу творчества и исследований;
- участие в ассоциациях, союзах и других объединениях;
- участие в управлении учреждением образования;
- свободу от дискриминации по политическим, расовым, половым мотивам, а также в связи с приверженностью непризнанным научным воззрениям.

Эти права гарантируются законом и закрепляются в уставе учреждения образования. Никто не может быть ограничен в этих правах или подвергаться наказанию в какой-либо форме за пользование этими правами.

3. Профессорско-преподавательский состав, научные сотрудники учреждений высшего образования имеют право на замещение должности на условиях бессрочного контракта либо на срок от трех до пяти лет на конкурсной основе в порядке, установленном настоящим Кодексом и уставом учреждения высшего образования. Руководитель учреждения высшего образования не имеет права произвольно устанавливать или изменять продолжительность и условия контракта.

Статья 204. Управление учреждением высшего образования

Статью 204 изложить в следующей редакции:

1. Непосредственное руководство учреждением высшего образования осуществляет его руководитель (ректор), который избирается на должность и освобождается от должности в порядке, устанавливаемом настоящим Кодексом, иными законодательными актами и уставом учреждения образования.

Руководитель учреждения высшего образования:

- действует от имени учреждения образования без доверенности и несет ответственность за результаты его деятельности;
- издает приказы, заключает договоры, выдает доверенности, открывает счета в банках в пределах своей компетенции;
- осуществляет прием и увольнение работников, утверждает их должностные инструкции.

Иные полномочия руководителя учреждения высшего образования устанавливаются в соответствии с настоящим кодексом, актами законодательства и уставом учреждения образования.

Руководитель учреждения высшего образования подотчетен учредителю и органам самоуправления учреждения высшего образования.

2. Главными управляющими органами учреждения высшего образования являются: совет (сенат) учреждения высшего образования, управляющий совет, ректорат и ректор.

В состав совета (сената) входят профессора, включая и руководителей учебных и научных подразделений, другие категории профессорско-преподавательского состава и научных работников, студенты, неакадемический персонал, представители профсоюзов педагогических работников, представители объединений работодателей и социальных партнеров.

В составе совета (сената) представители студентов составляют не менее 25%. Порядок формирования совета (сената) устанавливается уставом. Ректор не имеет права возглавлять совет (сенат).

3. Совет (сенат) учреждения высшего образования выполняет следующие функции:

- принимает устав и вносит в него изменения;
- утверждает планы развития и представляет их управляющему совету;
- устанавливает и меняет состав управляющего совета и участвует в его формировании;
- утверждает объявление о выборах ректора, представленное управляющим советом;
- выражает мнение о кандидатурах проректоров для управляющего совета;
- формирует список из трех кандидатов на должность ректора для управляющего совета;
- участвует в процедуре освобождения от должности ректора, проректоров, членов управляющего совета;
- проводит выборы на должности деканов, директоров институтов, других научных подразделений, заведующих кафедрами, профессоров, доцентов, на другие должности профессорско-преподавательского состава, устанавливает правила и процедуры выборов и освобождение от должностей коллегиальными органами структурных подразделений учреждения высшего образования, правила замещения других должностей;
- принимает решения об изменении структуры научных и учебных подразделений;
- утверждает планы научных исследований и разработок, творческих работ и т.п.;
- определяет стратегию и перспективы развития образовательной, научной, научно-технической и инновационной деятельности учреждения высшего образования;
- утверждает основные направления научных исследований и инновационной деятельности;
- утверждает и вносит изменения в учебные планы;
- устанавливает план и правила приема студентов;
- присуждает ученые степени и звания, почетные ученые степени и звания;
- рассматривает апелляции на решения администрации;
- формирует комиссию по разрешению споров;
- создает и устанавливает порядок работы комиссий и рабочих групп;
- принимает решение об открытии новых образовательных программ (специальностей).

4. Управляющий совет состоит из нечетного числа членов, которые назначаются поровну советом (сенатом) учреждения высшего образования и учредителем, а один дополнительный член – согласованным решением обеих сторон.

Члены совета не могут быть государственными служащими любого уровня, руководителями политических партий или сотрудниками данного учреждения высшего образования.

Основными функциями управляющего совета являются:

- выбор ректора из трех кандидатур, предложенных сенатом;
- освобождение ректора, проректоров от должности по представлению совета;
- освобождение от должности по представлению совета (сената) старшего административного персонала;
- объявление выборов ректора;
- разработка правил проведения выборов;
- выборы проректоров по предложению ректора;
- утверждение или одобрение создания юридических лиц и порядка управления ими;
- утверждение плана развития;
- утверждение правил формирования и работы ректората;
- утверждение бюджета, представленного ректоратом;
- установление размера стипендиального фонда;
- установление размера оплаты образовательных услуг;

- установление условий и порядка оплаты труда административного, профессорско-преподавательского, научного и вспомогательного персонала;
- назначение аудитора и информирование учредителя о нарушениях, допускаемых руководством учреждения образования, или угрозе финансовых рисков;
- заключение трудового договора с ректором

5. В учреждениях высшего образования создаются органы студенческого самоуправления. Все студенты имеют равные права на участие в органах самоуправления, которые избираются путем тайного голосования.

Студенческое самоуправление обеспечивает защиту прав и интересов лиц, обучающихся в учреждении высшего образования, и их участие в управлении учреждением высшего образования.

Высшим органом студенческого самоуправления является конференция лиц, обучающихся в учреждении высшего образования, которая принимает устав, вносит в него изменения, избирает органы студенческого самоуправления, принимает решения по отчету исполнительных органов студенческого самоуправления, избирает представителей в совет (сенат), другие органы управления и самоуправления учреждения высшего образования.

Полномочия органов студенческого самоуправления в решении вопросов, затрагивающих права и интересы обучающихся в учреждении высшего образования, устанавливаются по соглашению между советом (сенатом) учреждения высшего образования и органами студенческого самоуправления и закрепляются в уставе учреждения высшего образования.

6. Основным органом самоуправления факультета (института без права юридического лица, высшей школы) является совет факультета (института без права юридического лица, высшей школы), порядок формирования и полномочия которого устанавливаются уставом учреждения высшего образования.

7. Руководители учебных, учебно-научных и научных подразделений учреждений образования избираются советом (сенатом) учреждения высшего образования (факультета, института без права юридического лица, высшей школы) в порядке, устанавливаемом уставом учреждения высшего образования.

8. В учреждении высшего образования по решению органов самоуправления учреждения высшего образования могут создаваться попечительский и другие советы.

9. Назначение на должности и освобождение от должностей руководителей структурных подразделений военных факультетов и учреждений высшего образования, осуществляющих подготовку специалистов для Вооруженных Сил Республики Беларусь и воинских формирований Республики Беларусь, военизированных организаций Республики Беларусь, которые подлежат комплектованию военнослужащими, начальствующим составом органов внутренних дел Республики Беларусь, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь, осуществляется в соответствии с законодательством о прохождении соответствующей службы.